## Karta modułu / przedmiotu

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wypełnia Zespół Kierunku | Nazwa modułu (bloku przedmiotów):  **Przedmioty fakultatywne** | | | | | | | Kod modułu: D | | |
| Nazwa przedmiotu:  **Wiedza o filmie. Wprowadzenie** | | | | | | | Kod przedmiotu: D | | |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł:  **Instytut Pedagogiczno-Językowy** | | | | | | | | | |
| Nazwa kierunku: **filologia polska** | | | | | | | | | |
| Forma studiów:  **stacjonarne** | | | | Profil kształcenia:  **praktyczny** | | | Poziom kształcenia:  **studia I stopnia** | | |
| Rok / semestr:  **I-III / 1,3,4,5** | | | | Status przedmiotu /modułu:  **fakultatywny** | | | Język przedmiotu / modułu:  **polski** | | |
| Forma zajęć | wykład | | ćwiczenia | | laboratorium | projekt | | seminarium | inne  (wpisać jakie) |
| Wymiar zajęć | **30** | |  | |  |  | |  |  |
| Koordynator przedmiotu / modułu | | | Prof. dr hab. Jerzy Szyłak | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia | | | Prof. dr hab. Jerzy Szyłak | | | | | | | |
| Cel przedmiotu / modułu | | | Zapoznanie studentów z podstawowymi wiadomościami umożliwiającymi im zajmowanie się przekazami audiowizualnymi, kompetentne wykorzystanie ich w czasie pracy polonisty, analizowanie i interpretowanie takich przekazów przy wykorzystaniu narzędzi teoretycznoliterackich. Kształcenie umiejętności takiej analizy. Kształcenie umiejętności spojrzenia na zjawiska kultury w szerszym kontekście, z dostrzeżeniem charakteru ich przemian i pojawiania się nowych form komunikacji. | | | | | | | |
| Wymagania wstępne | | | Podstawowa wiedza z zakresu analizy i interpretacji tekstu. Podstawowe wiadomości z zakresu wiedzy o kulturze | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | | |
| Nr efektu uczenia się/ grupy efektów | Opis efektu uczenia się | | Kod kierunkowego efektu  uczenia się |
| **Wiedza** | | | |
| 01 | Student identyfikuje i systematyzuje wiedzę umożliwiającą mu kompetentne zajmowanie się analizą dzieł filmowych w połączeniu z wiedzą zdobytą na studiach polonistycznych. | | K1P\_W03  K1P\_W05 |
| **Umiejętności** | | | |
| 02 | Student wyszukuje i wykorzystuje informacje potrzebne mu do pogłębienia znajomości badanego utworu. | | K1P\_U01 |
| 03 | Student dobiera właściwe metody badawcze do analizy i interpretacji wybranego dzieła filmowego. Student dobiera właściwe klucze kontekstowo-interpretacyjne do analizy utworów filmowych. | | K1P\_U04  K1P\_U05 |
| 04 | Student wyjaśnia i uzasadnia formułowane przez siebie wnioski. | | K1P\_U07 |
| **Kompetencje społeczne** | | | |
| 05 | Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy. | | K1P\_K01 |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** | | | |
| **Wykład** | | | |
| Kino w kulturze ikonicznej przełomu XIX i XX wieku.  Fotograficzny i filmowy obraz świata.  Sztuka i produkcja filmowa.  Dystrybucja filmów.  Język filmu (plan, ujecie, montaż, stałe figury montażowe, rola konwencji).  Forma filmowa.  Zasady konstrukcji opowiadania filmowego.  Reżyser filmu jako autor.  Aktor w filmie (pojęcie postaci ekranowej).  Kino dokumentalne.  Film awangardowy.  Film i telewizja.  Telewizja jakościowa.  15. Analiza prac studenckich. Podsumowanie zajęć. | | | |
| **Ćwiczenia** | | | |
|  | | | |
| Laboratorium | | | |
|  | | | |
| Projekt | | | |
|  | | | |
| Literatura podstawowa | | 1. M. Hendrykowska, Film w kulturze ikonicznej przełomu stuleci, w: tejże: Śladami tamtych cieni. Film w kulturze polskiej przełomu stuleci 1895-1914, Poznań 1993, s. 52-69  2. S. Kracauer, Teoria filmu. Wyzwolenie materialnej rzeczywistości, przeł. W. Wertenstein, Gdańsk 2008 (część I: Charakterystyka ogólna, s. 52-103)  3. D. Bordwell, K. Thompson, Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie, przeł. B. Rosińska, Warszawa 2010, s. 1-40  4. D. Bordwell, K. Thompson, Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie, przeł. B. Rosińska, Warszawa 2010, s. 41-58  5. A. Werner, To jest kino, Warszawa 1999, rozdział 5: Trochę filmowej gramatyki  6. D. Bordwell, K. Thompson, Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie, przeł. B. Rosińska, Warszawa 2010, s. 59-83  7. D. Bordwell, K. Thompson, Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie, przeł. B. Rosińska, Warszawa 2010, s. 84-11 + 125-126  8. T. Lubelski, Autor filmowy po stu latach kina, w: Od fotografii do rzeczywistości wirtualnej, pod red. M. Hopfinger, Warszawa 1997, s. 59-74  9. P. Skrzypczak, Aktor i jego postać ekranowa. Aktorstwo ery kina niemego w teorii i refleksji krytycznej, Toruń 2009, rozdział 1: W sferze głównych kategorii teoretycznych. „Postać ekranowa” aktora filmowego, s. 15-68  10. M. Przylipiak, Dialektyka powierzchni i głębi w filmie dokumentalnym, „Kwartalnik Filmowy” 2006 nr 54-55  11. M. Giżycki, Problem awangardy filmowej w Polsce i na świecie, w: tegoż: Awangarda wobec kina. Film w kręgu polskiej awangardy artystycznej dwudziestolecia międzywojennego, Warszawa 1996  12. D. Bordwell, K. Thompson, Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie, przeł. B. Rosińska, Warszawa 2010, s. 360-382  13. F. Casetti, R. Odin, Od paleo- do neo-telewizji. W perspektywie semiopragmatyki, w: Po kinie?... Audiowizualność w epoce przekaźników telewizyjnych, pod red. A. Gwoździa, Kraków 1994  14. J. Feuer, HBO i pojęcie telewizji jakościowej, w: Zmierzch telewizji? Przemiany medium. Antologia, Warszawa 2011. | |
| Literatura uzupełniająca | | Bolesław Michałek, *Film – sztuka w ewolucji*, Warszawa 1975  Mirosław Przylipiak, *Kino stylu zerowego. Z zagadnień estetyki filmu fabularnego*, Gdańsk 1994  *Nowe media w komunikacji społecznej XX wieku. Antologia,* pod red. M. Hopfinger, Warszawa 2005  Marek Haltof, *Kino polskie*, przeł. M. Przylipiak, Gdańsk 2002  Jerzy Płażewski, *Język filmu*, Warszawa 1982  Kino gatunków wczoraj i dziś, red. K. Loska, Rabid 1998.  Noël Carroll, Filozofia horroru, Gdańsk 2004  Maria Kornatowska, Eros film, Łódź 1986 red. I. Kurz, Warszawa 2008  R. Marszałek*, Filmowa pop-historia,* Kraków 1984.  *Między powtórzeniem a innowacją: Seryjność w kulturze*, pod red. A. Kisielewskiej, Kraków 2004.  Roland Barthes, *Światło obrazu. Uwagi o fotografii*, przeł. J. Trznadel, Warszawa 1995  A. Helman, A. Pitrus, *Podstawy wiedzy o filmie*, Gdańsk 2008. | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Metody kształcenia | | Wykład konwersatoryjny. Dyskusja.  Prezentacja multimedialna. Analiza tekstów i przekazów audiowizualnych. | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | Nr efektu uczenia się/ grupy efektów |
| Ocena wystąpienia | | | 01 02 03 04 05 |
| Dyskusja | | | 01 04 |
| Praca pisemna | | | 01 02 03 04 05 |
| Forma i warunki zaliczenia | Podstawą zaliczenia jest aktywność na zajęciach.  Przewidziane są sprawdziany znajomości zadanych tekstów.  Na zakończenie cyklu zajęć student przygotowuje pracę pisemną, w której analizuje i interpretuje wybrane dzieło filmowe. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NAKŁAD PRACY STUDENTA** | | |
| Rodzaj działań/zajęć | Liczba godzin | |
| Ogółem | W tym zajęcia powiązane  z praktycznym przygotowaniem zawodowym |
| Udział w wykładach | 30 | - |
| Samodzielne studiowanie | 5 | - |
| Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych, warsztatach, seminariach | - | - |
| Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń | - | - |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 15 | 15 |
| Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia |  |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |  |
| Inne |  |  |
| **ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.** | 51 | 15 |
| **Liczba punktów ECTS za przedmiot** | **2** | |
| **Liczba punktów ECTS przypisana do dyscypliny naukowej** | **2 (LITERATUROZNAWSTWO)** | |
| Liczba punktów ECTS związana z zajęciami praktycznymi | **0,6** | |
| Liczba punktów ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | **1,8** | |