## Karta modułu/przedmiotu

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wypełnia Zespół Kierunku | Nazwa modułu (bloku przedmiotów):  **PRZEDMIOTY KIERUNKOWE** | | | | | | Kod modułu: C | | |
| Nazwa przedmiotu: **WARSZTATY Z TEORII LITERATURY** | | | | | | Kod przedmiotu: C/19.1 | | |
| Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej przedmiot / moduł:  **INSTYTUT PEDAGOGICZNO-JĘZYKOWY** | | | | | | | | |
| Nazwa kierunku: **FILOLOGIA POLSKA** | | | | | | | | |
| Nazwa specjalności: **DZIENNIKARSTWO I NOWE MEDIA** | | | | | | | | |
| Forma studiów:  **STACJONARNE** | | | Profil kształcenia:  **PRAKTYCZNY** | | | Poziom studiów:  **STUDIA I STOPNIA** | | |
| Rok / semestr:  **II/3** | | | Status przedmiotu /modułu:  **OBOWIĄZKOWY** | | | Język przedmiotu / modułu:  **POLSKI** | | |
| Forma zajęć | wykład | ćwiczenia | | laboratorium | projekt | | seminarium | inne  (wpisać jakie) |
| Wymiar zajęć (godz.) |  |  | |  |  | |  | **30** |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu / modułu\* | dr hab. Mariusz Kraska, prof. uczelni |
| Prowadzący zajęcia\* | dr hab. Mariusz Kraska, prof. uczelni, dr hab. Feliks Tomaszewski, prof. uczelni |
| Cel kształcenia przedmiotu / modułu | Celem zajęć jest:  - Zapoznanie studentów z wybranymi zagadnieniami z zakresu teorii literatury, w szczególności ze współczesnymi ujęciami akcentującymi silne związki literatury i teorii literatury z ich kulturowym otoczeniem;  - Zdobycie przez studentów umiejętności analizy i krytycznej lektury tekstów teoretycznoliterackich;  - Nabycie praktycznej umiejętności wykorzystywania narzędzi metodologicznych do interpretacji różnego typu tekstów i zjawisk kulturowych. |
| Wymagania wstępne | Wiedza z zakresu poetyki, posiadanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu. |

*\* Zmiany koordynatora przedmiotu oraz prowadzącego zajęcia dokonuje Dyrektor Instytutu po akceptacji Prorektora ds. Kształcenia. Nowy koordynator przedmiotu oraz prowadzący przedmiot potwierdza zapoznanie się z treściami zawartymi w karcie przedmiotu.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | |
| Nr efektu uczenia się/ grupy efektów | Opis efektu uczenia się | Kod kierunkowego efektu  uczenia się |
| 01 | Rozpoznaje i rozumie rozszerzoną terminologię teoretycznoliteracką w odniesieniu do analizy różnego typu tekstów. | K1P\_W01 |
| 02 | Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu metod interpretacji różnego typu tekstów (literackich, krytycznych, medialnych, publicystycznych). | K1P\_W02 |
| 03 | Posiada pogłębioną wiedzę z zakresu teorii literatury zarówno w aspekcie formułowania, jak i realizacji zadań tekstowych i prezentacji ustnych. | K1P\_W04 |
| 04 | Rozwiązuje zadania problemowe z zakresu teorii literatury, stosując odpowiednie metody i narzędzia; potrafi je analizować w perspektywie adekwatnych teorii i metodologii w zakresie literaturoznawstwa. | K1P\_U02 |
| 05 | Identyfikuje różne rodzaje tekstów (w tym teoretycznoliterackie) oraz analizuje je, interpretuje i krytycznie wartościuje za pomocą typowych metod. | K1P\_U03 |
| 06 | Stosuje wiedzę z zakresu kultury słowa mówionego w miniprezentacjach i wypowiedziach na forum. | K1P\_U09 |
| 07 | Samodzielnie wyszukuje, analizuje i użytkuje wiedzę z zakresu teorii literatury i jej kontekstów (korzystając z różnych źródeł) oraz potrafi ją spożytkować w ramach działań profesjonalnych. | K1P\_U11 |
| 08 | Student potrafi z dystansem i odpowiedzialnością weryfikować swoje stanowisko, dzięki zrozumieniu złożoności problematyki teoretycznoliterackiej. | K1P\_K01 |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** | | |
| **Wykład** | | |
|  | | |
| **Ćwiczenia** | | |
|  | | |
| Laboratorium | | |
|  | | |
| Projekt | | |
|  | | |
| **Seminarium** | | |
|  | | |
| **Inne** | | |
| Zagadnienia omawiane podczas zajęć warsztatowych:  Literatura wobec innych form wypowiedzi. Problem wyznaczników literackości;  Literatura a problem przedstawiania rzeczywistości. Pojęcie fikcji w wybranych ujęciach i problemy z nią związane. Mimesis a pojęcie reprezentacji; Literatura a problem performatywności;  Literatura w kontekstach kulturowych; Polityczność literatury;  Literatura a aksjologia. Wartości artystyczne i estetyczne. Pojęcie kanonu i problemy z nim związane.  Kategorie estetyczne. Komizm, Wzniosłość, Ironia, Groteska; Tragizm; Piękno;  Literatura w erze społeczeństwa medialnego. Pojęcia dialogowości i intertekstualności; Intertekstualność vs intermedialność; Kategoria transmedialności; Literatura a media.  Teorie interpretacji. Pojęcia interpretacji i nadinterpretacji. Kwestia pluralizmu interpretacyjnego. Interpretacja vs lektura; Afektywny wymiar literatury.  Scenariusz zajęć przewiduje prezentację wybranego zagadnienia teoretycznoliterackiego w połączeniu z krytyczną lekturą związanego z nim opracowania bądź materiału źródłowego i warsztatowymi ćwiczeniami. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Literatura podstawowa\* | **Podręczniki:**  J. Culler, *Teoria literatury*, Warszawa 1998 lub wyd. późn.  B. Kaniewska, A. Legeżyńska, *Teoria literatury*, Poznań 2002 lub wyd. późn.  *Kulturowa teoria literatury*. Red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006 (wybrane rozdziały).  M. Głowiński, T. Kostkiewiczowa, A. Okopień-Sławińska, J. Sławiński, *Słownik terminów literackich,* Wrocław 1988 lub wyd. późn.  **Artykuły i fragmenty monografii:**  J. L. Austin, *Jak działać słowami*, [w:] idem, *Mówienie i poznawanie. Rozprawy i wykłady filozoficzne*, Warszawa 1993.  M. Bachtin, *Problem gatunków mowy*. I: *Sformułowanie problemu i określenie gatunków mowy*, [w:] idem, *Estetyka twórczości słownej*, Warszawa 1986.  A. Burzyńska, *Anty-teoria literatury*, Kraków 2006 (fragmenty).  U. Eco, R. Rorty, J. Culler, Ch. Brooke-Rose, *Interpretacja i nadinterpretacja*, Kraków 1996 (fragmenty).  A. Hejmej, *Skryptoralność. Literatura w dobie społeczeństwa medialnego*, Kraków 2022 (wybrane fragmenty).  M. Hirsch M., *Żałoba i postpamięć*, [w:] *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki*, pod red. E. Domańskiej, Poznań 2010.  R. Ingarden, *O tzw. „prawdzie” w literaturze*, [w:] idem, *Studia z estetyki*, t. 1, Warszawa 1957.  R. Jakobson, *Poetyka w świetle językoznawstwa*, „Pamiętnik Literacki” 1960, z. 2.  N. K. Miller, *Arachnologie: kobieta, tekst i krytyka*, [w:] *Teorie literatury XX wieku. Antologia*, red. A. Burzyńska i M.P. Markowski, Kraków 2006.  *Nowa humanistyka. Zajmowanie pozycji, negocjowanie autonomii*, red. P. Czapliński i inni, Warszawa 2017 (fragmenty).  *Poststrukturalizm a wiedza o literaturze*, Warszawa 1993 lub wyd. późn.  R. Nycz, *Intertekstualność i jej* *zakresy: teksty, gatunki, światy*, [w:] idem, *Tekstowy świat*.  H. White, *Znaczenie narracyjno*ś*ci dla przedstawiania rzeczywisto*ś*ci*, [w:] idem, *Poetyka pisarstwa historycznego*. Kraków 2000. |
| Literatura uzupełniająca\* | **3 teksty z proponowanych do wyboru**:  D. Attridge, *Jednostkowość literatury*, Kraków 2007 (fragmenty).  M. Augé, *Nie-miejsca. Wprowadzenie do antropologii hipernowoczesności*, Warszawa 2010.  *Fotospołeczeństwo. Antologia tekstów z socjologii wizualnej*, red. M. Bogunia-Borowska, P. Sztompka, Kraków 2012 (fragmenty).  *Intersemiotyczność: literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie).,* red. S. Balbusa, A. Hejmeja i J. Niedźwiedzia, Kraków 2004 (fragmenty).  J. Kristeva, *Pojęcie obrzydzenia. Esej o wstręcie*, Kraków 2007.  *Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012 (wybrany rozdział).  D. LaCapra, *Powrót do pytania o to, co ludzkie i zwierzęce*, [w:] *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki*, pod red. E. Domańskiej, Poznań 2010.  A. Marzec, *Widmontologia. Teoria filozoficzna i praktyka artystyczna ponowoczesności*, Warszawa 2015 (fragmenty).  L. Nader, *Afektywna historia sztuki*, „Teksty Drugie” 2014 nr 1.  *Narratologia transmedialna. Teorie, praktyki, wyzwania*, red. K. Kaczmarczyk, Kraków 2017 (wybrany rozdział). |
| Metody kształcenia stacjonarnego | Prezentacja słowno-informacyjna, prezentacja multimedialna;  Warsztaty audytoryjne: dyskusja, analiza problemu, krytyka tekstu.  Materiały dydaktyczne wybrane bądź opracowane przez prowadzącego (fragmenty tekstów lit. i nielit.). |
| Metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość |  |

*\* Literatura może być zmieniona po akceptacji Dyrektora Instytutu*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | Nr efektu uczenia się/grupy efektów |
| Aktywne uczestnictwo w zajęciach (odpowiedzi na pytania kontrolne) | | 01-05  07 08 |
| Kolokwium warsztatowo-problemowe z zakresu tematów omawianych na zajęciach | | 01-08 |
| Cząstkowe zadania sporządzane w trakcie zajęć | | 01-08 |
| Formy i warunki zaliczenia | **Zaliczenie:**  Pisemne kolokwium warsztatowo-problemowe, obejmujące materiał z zajęć – 65%  Cząstkowe zadania sporządzane w trakcie zajęć – 25%  Aktywność na zajęciach i udział w dyskusji – 10%  Skala ocen:  100% - 92% bardzo dobry  91% - 83% dobry plus  82% - 73% dobry  72% - 63% dostateczny plus  62% - 56% dostateczny | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NAKŁAD PRACY STUDENTA** | | | |
| Rodzaj działań/zajęć | Liczba godzin | | |
| Ogółem | W tym zajęcia powiązane  z praktycznym przygotowaniem zawodowym | W tym udział w zajęciach przeprowadzanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość |
| Udział w wykładach |  |  |  |
| Samodzielne studiowanie |  |  |  |
| Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych, warsztatach, seminariach | 30 | 10 |  |
| Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń | 7 |  |  |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 5 | 5 |  |
| Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | 7 |  |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |  |  |
| Inne |  |  |  |
| **ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.** | 50 | 15 |  |
| **Liczba punktów ECTS za przedmiot** | **2** | | |
| **Liczba punktów ECTS przypisana do dyscypliny naukowej** | **2 LITERATUROZNAWSTWO** | | |
| Liczba punktów ECTS związana z zajęciami praktycznymi | **0,6** | | |
| Liczba punktów ECTS związana z kształceniem na odległość (kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość)[[1]](#footnote-1) | **0** | | |
| Liczba punktów ECTS związana za zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | **1,4** | | |

## Karta modułu/przedmiotu

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wypełnia Zespół Kierunku | Nazwa modułu (bloku przedmiotów):  **PRZEDMIOTY KIERUNKOWE** | | | | | | Kod modułu: C | | |
| Nazwa przedmiotu: **WARSZTATY Z TEORII LITERATURY** | | | | | | Kod przedmiotu: C/19.2 | | |
| Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej przedmiot / moduł:  **INSTYTUT PEDAGOGICZNO-JĘZYKOWY** | | | | | | | | |
| Nazwa kierunku: **FILOLOGIA POLSKA** | | | | | | | | |
| Nazwa specjalności: **DZIENNIKARSTWO I NOWE MEDIA** | | | | | | | | |
| Forma studiów:  **STACJONARNE** | | | Profil kształcenia:  **PRAKTYCZNY** | | | Poziom studiów:  **STUDIA I STOPNIA** | | |
| Rok / semestr:  **II/4** | | | Status przedmiotu /modułu:  **OBOWIĄZKOWY** | | | Język przedmiotu / modułu:  **POLSKI** | | |
| Forma zajęć | wykład | ćwiczenia | | laboratorium | projekt | | seminarium | inne  (wpisać jakie) |
| Wymiar zajęć (godz.) |  |  | |  |  | |  | **30** |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu / modułu\* | dr hab. Mariusz Kraska, prof. uczelni |
| Prowadzący zajęcia\* | dr hab. Mariusz Kraska, prof. uczelni, dr hab. Feliks Tomaszewski, prof. uczelni |
| Cel kształcenia przedmiotu / modułu | Celem zajęć jest:  - Zapoznanie studentów z wybranymi zagadnieniami z zakresu teorii literatury, w szczególności ze współczesnymi ujęciami akcentującymi silne związki literatury i teorii literatury z ich kulturowym otoczeniem;  - Zdobycie przez studentów umiejętności analizy i krytycznej lektury tekstów teoretycznoliterackich;  - Nabycie praktycznej umiejętności wykorzystywania narzędzi metodologicznych do interpretacji różnego typu tekstów i zjawisk kulturowych. |
| Wymagania wstępne | Wiedza z zakresu poetyki, posiadanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu. |

*\* Zmiany koordynatora przedmiotu oraz prowadzącego zajęcia dokonuje Dyrektor Instytutu po akceptacji Prorektora ds. Kształcenia. Nowy koordynator przedmiotu oraz prowadzący przedmiot potwierdza zapoznanie się z treściami zawartymi w karcie przedmiotu.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | |
| Nr efektu uczenia się/ grupy efektów | Opis efektu uczenia się | Kod kierunkowego efektu  uczenia się |
| 01 | Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu metod interpretacji różnego typu tekstów (literackich, krytycznych, medialnych, publicystycznych). | K1P\_W02 |
| 02 | Operuje rozszerzoną wiedzą z zakresu kontekstów teorii literatury (kulturoznawstwo, historia filozofii) i wskazuje ich powiązania z literaturą oraz różnymi mediami. | K1P\_W05 |
| 03 | Stosuje terminologię teoretycznoliteracką w wypowiedziach ustnych i pisemnych. | K1P\_U01 |
| 04 | Rozwiązuje zadania problemowe z zakresu teorii literatury, stosując odpowiednie metody i narzędzia; potrafi je analizować w perspektywie adekwatnych teorii i metodologii w zakresie literaturoznawstwa. | K1P\_U02 |
| 05 | Uzasadnia i argumentuje swoją interpretację nawiązując do wniosków badawczych i opinii znawców. | K1P\_U05 |
| 06 | Stosuje wiedzę z zakresu kultury słowa mówionego w miniprezentacjach i wypowiedziach na forum. | K1P\_U09 |
| 07 | Samodzielnie wyszukuje, analizuje i użytkuje wiedzę z zakresu teorii literatury i jej kontekstów (korzystając z różnych źródeł) oraz potrafi ją spożytkować w ramach działań profesjonalnych. | K1P\_U11 |
| 08 | Student potrafi z dystansem i odpowiedzialnością weryfikować swoje stanowisko, dzięki zrozumieniu złożoności problematyki teoretycznoliterackiej. | K1P\_K01 |
| 09 | Student samodzielnie potrafi wybrać analizowany przez siebie problem, określić skalę i sposób przygotowania jego rozwiązania oraz definiuje określone priorytety i działania niezbędne w realizacji zadania. | K1P\_K02 |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** | | |
| **Wykład** | | |
|  | | |
| **Ćwiczenia** | | |
|  | | |
| Laboratorium | | |
|  | | |
| Projekt | | |
|  | | |
| **Seminarium** | | |
|  | | |
| **Inne** | | |
| Zagadnienia omawiane podczas zajęć warsztatowych:  Literatura wobec innych form wypowiedzi. Problem wyznaczników literackości;  Literatura a problem przedstawiania rzeczywistości. Pojęcie fikcji w wybranych ujęciach i problemy z nią związane. Mimesis a pojęcie reprezentacji; Literatura a problem performatywności;  Literatura w kontekstach kulturowych; Polityczność literatury;  Literatura a aksjologia. Wartości artystyczne i estetyczne. Pojęcie kanonu i problemy z nim związane.  Kategorie estetyczne. Komizm, Wzniosłość, Ironia, Groteska; Tragizm; Piękno;  Literatura w erze społeczeństwa medialnego. Pojęcia dialogowości i intertekstualności; Intertekstualność vs intermedialność; Kategoria transmedialności; Literatura a media.  Teorie interpretacji. Pojęcia interpretacji i nadinterpretacji. Kwestia pluralizmu interpretacyjnego. Interpretacja vs lektura; Afektywny wymiar literatury.  Scenariusz zajęć przewiduje prezentację wybranego zagadnienia teoretycznoliterackiego w połączeniu z krytyczną lekturą związanego z nim opracowania bądź materiału źródłowego i warsztatowymi ćwiczeniami. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Literatura podstawowa\* | **Podręczniki:**  J. Culler, *Teoria literatury*, Warszawa 1998 lub wyd. późn.  B. Kaniewska, A. Legeżyńska, *Teoria literatury*, Poznań 2002 lub wyd. późn.  *Kulturowa teoria literatury*. Red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006 (wybrane rozdziały).  M. Głowiński, T. Kostkiewiczowa, A. Okopień-Sławińska, J. Sławiński, *Słownik terminów literackich,* Wrocław 1988 lub wyd. późn.  **Artykuły i fragmenty monografii:**  J. L. Austin, *Jak działać słowami*, [w:] idem, *Mówienie i poznawanie. Rozprawy i wykłady filozoficzne*, Warszawa 1993.  M. Bachtin, *Problem gatunków mowy*. I: *Sformułowanie problemu i określenie gatunków mowy*, [w:] idem, *Estetyka twórczości słownej*, Warszawa 1986.  A. Burzyńska, *Anty-teoria literatury*, Kraków 2006 (fragmenty).  E. Domańska, *Humanistyka ekologiczna*, „Teksty Drugie” 2013, nr 1–2.  U. Eco, R. Rorty, J. Culler, Ch. Brooke-Rose, *Interpretacja i nadinterpretacja*, Kraków 1996 (fragmenty).  *Groteska*, red. M. Głowiński, Gdańsk 2003 (fragmenty).  A. Hejmej, *Skryptoralność. Literatura w dobie społeczeństwa medialnego*, Kraków 2022 (wybrane fragmenty).  M. Hirsch M., *Żałoba i postpamięć*, [w:] *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki*, pod red. E. Domańskiej, Poznań 2010.  R. Ingarden, *O tzw. „prawdzie” w literaturze*, [w:] idem, *Studia z estetyki*, t. 1, Warszawa 1957.  *Ironia*, red. M. Głowiński, Gdańsk 2002 (fragmenty).  R. Jakobson, *Poetyka w świetle językonawstwa*, „Pamiętnik Literacki” 1960, z. 2.  N. K. Miller, *Arachnologie: kobieta, tekst i krytyka*, [w:] *Teorie literatury XX wieku. Antologia*, red. A. Burzyńska i M.P. Markowski, Kraków 2006.  *Nowa humanistyka. Zajmowanie pozycji, negocjowanie autonomii*, red. P. Czapliński i inni, Warszawa 2017 (fragmenty).  R. Nycz*, Tezy o mimetyczności lub Literatura postmodernistyczna a mimesis (Wstępne rozróżnienia)*,[w:] idem, *Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedza o literaturze*, Warszawa 1993 lub wyd. późn.  R. Nycz, *Intertekstualność i jej* *zakresy: teksty, gatunki, światy*, [w:] idem, *Tekstowy świat*.  E. W.Said, *Orientalizm. Wprowadzenie*, [w:] *Teorie literatury XX wieku. Antologia*.  J. R. Searle, *Status logiczny wypowiedzi fikcyjnej*, „Pamiętnik Literacki” 1980, z. 2.  H. White, *Znaczenie narracyjno*ś*ci dla przedstawiania rzeczywisto*ś*ci*, [w:] idem, *Poetyka pisarstwa historycznego*. Kraków 2000. |
| Literatura uzupełniająca\* | **3 teksty z proponowanych do wyboru**:  D. Attridge, *Jednostkowość literatury*, Kraków 2007 (fragmenty).  M. Augé, *Nie-miejsca. Wprowadzenie do antropologii hipernowoczesności*, Warszawa 2010.  *Fotospołeczeństwo. Antologia tekstów z socjologii wizualnej*, red. M. Bogunia-Borowska, P. Sztompka, Kraków 2012 (fragmenty).  *Intersemiotyczność: literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie).,* red. S. Balbusa, A. Hejmeja i J. Niedźwiedzia, Kraków 2004 (fragmenty).  J. Kristeva, *Pojęcie obrzydzenia. Esej o wstręcie*, Kraków 2007.  *Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012 (wybrany rozdział).  D. LaCapra, *Powrót do pytania o to, co ludzkie i zwierzęce*, [w:] *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki*, pod red. E. Domańskiej, Poznań 2010.  A. Marzec, *Widmontologia. Teoria filozoficzna i praktyka artystyczna ponowoczesności*, Warszawa 2015 (fragmenty).  L. Nader, *Afektywna historia sztuki*, „Teksty Drugie” 2014 nr 1.  *Narratologia transmedialna. Teorie, praktyki, wyzwania*, red. K. Kaczmarczyk, Kraków 2017 (wybrany rozdział). |
| Metody kształcenia stacjonarnego | Prezentacja słowno-informacyjna, prezentacja multimedialna;  Warsztaty audytoryjne: dyskusja, analiza problemu, krytyka tekstu.  Materiały dydaktyczne wybrane bądź opracowane przez prowadzącego (fragmenty tekstów lit. i nielit.). |
| Metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość |  |

*\* Literatura może być zmieniona po akceptacji Dyrektora Instytutu*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | Nr efektu uczenia się/grupy efektów |
| Aktywne uczestnictwo w zajęciach (odpowiedzi na pytania kontrolne) | | 01-05  07-09 |
| Cząstkowe zadania sporządzane w trakcie zajęć | | 01-09 |
| Egzamin ustny oparty na otwartych pytaniach problemowych i warsztatowych  obejmujących problematykę zajęć | | 01-09 |
| Formy i warunki zaliczenia | Egzamin:  Egzamin ustny oparty na otwartych pytaniach problemowych i warsztatowych obejmujących problematykę zajęć – 85% Aktywność na zajęciach i udział w dyskusji, cząstkowe ćwiczenia sporządzane podczas zajęć – 15%  Skala ocen:  100% - 92% bardzo dobry  91% - 83% dobry plus  82% - 73% dobry  72% - 63% dostateczny plus  62% - 56% dostateczny | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NAKŁAD PRACY STUDENTA** | | | |
| Rodzaj działań/zajęć | Liczba godzin | | |
| Ogółem | W tym zajęcia powiązane  z praktycznym przygotowaniem zawodowym | W tym udział w zajęciach przeprowadzanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość |
| Udział w wykładach |  |  |  |
| Samodzielne studiowanie |  |  |  |
| Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych, warsztatach, seminariach | 30 | 15 |  |
| Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń | 9 |  |  |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. |  |  |  |
| Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | 10 |  |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |  |  |
| Inne |  |  |  |
| **ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.** | 50 | 15 |  |
| **Liczba punktów ECTS za przedmiot** | **2** | | |
| **Liczba punktów ECTS przypisana do dyscypliny naukowej** | **2 LITERATUROZNAWSTWO** | | |
| Liczba punktów ECTS związana z zajęciami praktycznymi | **0,6** | | |
| Liczba punktów ECTS związana z kształceniem na odległość (kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość)[[2]](#footnote-2) | **0** | | |
| Liczba punktów ECTS związana za zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | **1,2** | | |

1. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość mogą być wykorzystywane pomocniczo [↑](#footnote-ref-1)
2. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość mogą być wykorzystywane pomocniczo [↑](#footnote-ref-2)