|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wypełnia Zespół Kierunku | Nazwa modułu (bloku przedmiotów):  **PRZEDMIOTY KIERUNKOWE** | | | | | | Kod modułu: C | | |
| Nazwa przedmiotu:  **ANALIZA I INTERPRETACJA TEKSTÓW KULTURY** | | | | | | Kod przedmiotu: C/20 | | |
| Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej przedmiot / moduł:  **INSTYTUT PEDAGOGICZNO-JĘZYKOWY** | | | | | | | | |
| Nazwa kierunku: **FILOLOGIA POLSKA** | | | | | | | | |
| Nazwa specjalności: **DZIENNIKARSTWO I NOWE MEDIA/KREATYWNE PISANIE** | | | | | | | | |
| Forma studiów:  **STACJONARNE** | | | Profil kształcenia:  **PRAKTYCZNY** | | | Poziom studiów:  **STUDIA I STOPNIA** | | |
| Rok / semestr:  **II/4** | | | Status przedmiotu /modułu:  **OBOWIĄZKOWY** | | | Język przedmiotu / modułu:  **POLSKI** | | |
| Forma zajęć | wykład | ćwiczenia | | laboratorium | projekt | | seminarium | inne  (wpisać jakie) |
| Wymiar zajęć (godz.) |  | **30** | |  |  | |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu / modułu\* | dr hab. Mariusz Kraska, prof. uczelni |
| Prowadzący zajęcia\* | dr hab. Mariusz Kraska, prof. uczelni, dr hab. Feliks Tomaszewski, prof. uczelni, prof. dr hab. Jerzy Szyłak |
| Cel kształcenia przedmiotu / modułu | Celem zajęć jest:  - rozwijanie przez uczestników kursu umiejętności analizy i interpretacji różnego typów tekstów kultury (audialnych, wizualnych, paraliterackich, tekstów dziennikarskich właściwych dla tradycyjnych i nowych mediów  - wykorzystanie narzędzi poetyki opisowej, semiotyki, retoryki, ale także innych metod opisu (np. z zakresu poetyki wizualnej, antropologii literatury i kultury). |
| Wymagania wstępne | Wiedza i umiejętności z zakresu poetyki i pragmatyki tekstu. |

*\* Zmiany koordynatora przedmiotu oraz prowadzącego zajęcia dokonuje Dyrektor Instytutu po akceptacji Prorektora ds. Kształcenia. Nowy koordynator przedmiotu oraz prowadzący przedmiot potwierdza zapoznanie się z treściami zawartymi w karcie przedmiotu.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | |
| Nr efektu uczenia się/ grupy efektów | Opis efektu uczenia się | Kod kierunkowego efektu  uczenia się |
| 01 | Student zna terminologię z zakresu analizy i interpretacji oraz potrafi ją wykorzystać w różnego typu tekstach. | K1P\_W01 |
| 02 | Student zna etapy i zasady analizy różnego typów tekstów kultury (audialnych, wizualnych, paraliterackich, tekstów dziennikarskich, w tym zwłaszcza reportażu fabularnego itd.), z uwzględnieniem ich specyfiki; rozumie różnice między różnymi metodami ich analizy i interpretacji. | K1P\_W02 |
| 03 | Operuje wiedzą z obszaru zjawisk i koncepcji kontekstowych (kulturoznawstwo, filozofia, kultura wizualna itd.) w zakresie niezbędnym do rozumienia nawiązań, aluzji i odwołań w różnego typu tekstach kultury. | K1P\_W05 |
| 04 | Student samodzielnie analizuje i interpretuje teksty kultury (słowne, ikoniczne, filmowe, etc.); potrafi opisać ich strukturę, określić cechy formalne, kompozycję, etc.; posługując się różnymi metodami analizy umie umieścić analizowane teksty w ich macierzystym kontekście historycznym, ale też interpretować je w perspektywie synchronicznej. | K1P\_U02  K1P\_U05 |
| 05 | Student posiada umiejętność samodzielnego wysnuwania wniosków interpretacyjnych, krytycznej oceny propozycji własnych i innych; świadomie uzasadnia stawiane przez siebie hipotezy interpretacyjne, wykorzystując poznane metody analizy. | K1P\_U14 |
| 06 | Student samodzielnie potrafi napisać tekst będący analizą dowolnego tekstu kultury, posługując się przy tym stosowną metodologią i instrumentarium bibliograficznym. | K1P\_U07 |
| 07 | Student konstruuje wystąpienia problemowe, wykorzystując wiedzę i umiejętności z zakresu komunikacji. | K1P\_U09 |
| 08 | Student gromadzi, następnie selekcjonuje i wybiera informacje niezbędne w procesie pracy z różnego typu tekstami. | K1P\_U11 |
| 09 | Student potrafi z dystansem i odpowiedzialnością weryfikować swoje stanowisko, dzięki zrozumieniu złożoności problematyki analizy i interpretacji. | K1P\_K01 |
| 10 | Student samodzielnie potrafi wybrać analizowany przez siebie problem, określić skalę i sposób przygotowania do jego rozwiązania oraz definiuje określone priorytety i działania niezbędne w realizacji zadania. | K1P\_K02 |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** | | |
| **Wykład** | | |
|  | | |
| **Ćwiczenia** | | |
| Zajęcia mają *stricte* praktyczny i analityczny charakter, a ich przedmiotem jest interpretacja różnego typu tekstów kultury: utworów literackich i paraliterackich, tekstów dziennikarskich (zwłaszcza gatunków z pogranicza, jak np. reportaż fabularny), eseistyki, dzieł malarskich i filmowych itd.  Analiza i ocena przykładowych interpretacji ze względu na ich formę, sposób budowania argumentacji, użyte instrumentarium badawcze – ćw. praktyczne uwzględniające zadania zawodowe.  Analiza i dobór adekwatnych narzędzi opisowych do interpretacji wybranego zjawiska - ćw. praktyczne uwzględniające zadania zawodowe.  Sposoby zdobywania i selekcji informacji - ćw. praktyczne uwzględniające zadania zawodowe.  Reguły sporządzania spójnej bibliografii podmiotowej i przedmiotowej. | | |
| **Laboratorium** | | |
|  | | |
| **Projekt** | | |
|  | | |
| **Seminarium** | | |
|  | | |
| **Inne** | | |
|  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Literatura podstawowa\* | Teksty kultury, literackie i nieliterackie wybrane na zajęcia przez prowadzącego.  Ilustracyjne materiały źródłowe:  *Antropologia kultury wizualnej: zagadnienia i wybór tekstów,* red.I. Kurz, P. Kwiatkowska, Ł. Zaremba*,* Warszawa 2012.  *Dramat polski: interpretacje. cz. 2, Po roku 1918*, red. J. Ciechowicz i Z. Majchrowski, Gdańsk 2001.  *Fotospołeczeństwo: antologia tekstów z socjologii wizualnej*, red. M. Bogunia-Borowska i P. Sztompka, Kraków 2012.  *Kulturowa teoria 2. Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012.  *Między dyskursami, sztukami, mediami. Komparatystyka jutra*, red. E. Szczęsna, P. Kubiński, M. Leszczyński, Kraków 2017.  *Nowela, opowiadanie, gawęda: interpretacje małych form narracyjnych*, red. K. Bartoszyński, M. Jasińska-Wojtkowska, S. Sawickiego, Warszawa 1979.  *Teoria – literatura – życie. Praktykowanie teorii w humanistyce współczesnej*, red. A. Legeżyńska I R. Nycz, Warszawa 2012. |
| Literatura uzupełniająca\* | E. van Alphen, *W pułapce wizerunków*, przeł. R. Sendyka, „Teksty Drugie” 2009 nr 5.  R. Barthes, *Mitologie,* Warszawa 2000.  G. Didi-Huberman, *Obrazy mimo wszystko*, Kraków 2008.  U. Eco, *Czytanie świata*, Kraków 1994.  U. Eco, *Semiologia życia codziennego*, Warszawa 1996.  R. Kluszczyński, *Film, wideo, multimedia. Sztuka ruchomego obrazu w erze elektronicznej*, Warszawa 1999.  M. Kłosiński, *Hermeneutyka gier wideo*, Warszawa 2018.  S. Sontag, *O fotografii*, Warszawa 1986.  Z. Mitosek, *Poznanie (w) powieści. Od Balzaka do Masłowskiej*, Kraków 2003. |
| Metody kształcenia stacjonarnego | W ramach ćwiczeń audytoryjnych zostaną wykorzystane następujące metody kształcenia:  - dyskusja  - analiza problemu  - krytyczna analiza tekstów kultury  - prezentacja multimedialna |
| Metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość |  |

*\* Literatura może być zmieniona po akceptacji Dyrektora Instytutu*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | Nr efektu uczenia się/grupy efektów |
| Aktywne uczestnictwo w zajęciach (odpowiedzi na pytania kontrolne) | | 01 03 05 09 |
| Wystąpienie na temat wybranego zagadnienia (prezentacja, analiza i interpretacja, krytyka tez, debata) realizowane zgodnie z wymogami kultury słowa mówionego | | 02 04 07 10 |
| Dyskusja | | 01 03 05 09 |
| Praca pisemna o charakterze problemowo-warsztatowym dotycząca interpretacji wybranego tekstu kultury | | 01 - 10 |
| Formy i warunki zaliczenia | Na ocenę końcową składają się:  Praca pisemna o charakterze analizy i interpretacji – 55%  Aktywność na zajęciach – 20%  Wystąpienie (prezentacja, analiza i interpretacja, krytyka tez, debata) – 25%  Skala ocen:  100% - 92% bardzo dobry  91% - 83% dobry plus  82% - 73% dobry  72% - 63% dostateczny plus  62% - 56% dostateczny | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NAKŁAD PRACY STUDENTA** | | | |
| Rodzaj działań/zajęć | Liczba godzin | | |
| Ogółem | W tym zajęcia powiązane  z praktycznym przygotowaniem zawodowym | W tym udział w zajęciach przeprowadzanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość |
| Udział w wykładach |  |  |  |
| Samodzielne studiowanie |  |  |  |
| Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych, warsztatach, seminariach | 30 | 15 |  |
| Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń | 5 |  |  |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 9 | 9 |  |
| Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | 5 |  |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |  |  |
| Inne |  |  |  |
| **ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.** | 50 | 24 |  |
| **Liczba punktów ECTS za przedmiot** | **2** | | |
| **Liczba punktów ECTS przypisana do dyscypliny naukowej** | **2 Literaturoznawstwo** | | |
| Liczba punktów ECTS związana z zajęciami praktycznymi | **1** | | |
| Liczba punktów ECTS związana z kształceniem na odległość (kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość)[[1]](#footnote-1) | **0** | | |
| Liczba punktów ECTS związana za zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | **1,6** | | |

1. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość mogą być wykorzystywane pomocniczo [↑](#footnote-ref-1)