## Karta modułu / przedmiotu

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wypełnia Zespół Kierunku | Nazwa modułu (bloku przedmiotów):  **Przedmioty kierunkowe** | | | | | | | | | Kod modułu: C | | | |
| Nazwa przedmiotu: **Warsztaty z historii literatury polskiej (do 1939r.) – romantyzm** | | | | | | | | | Kod przedmiotu: C/15.1 | | | |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł:  **Instytut Pedagogiczno-Językowy** | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa kierunku: **filologia polska** | | | | | | | | | | | | |
| Specjalność: **dziennikarstwo i nowe media** | | | | | | | | | | | | |
| Forma studiów:  **stacjonarne** | | | | | Profil kształcenia:  **praktyczny** | | | Poziom kształcenia:  **studia I stopnia** | | | | |
| Rok / semestr:  **II/3** | | | | | Status przedmiotu /modułu:  **obowiązkowy** | | | Język przedmiotu / modułu:  **polski** | | | | |
| Forma zajęć | | wykład | | Ćwiczenia | | laboratorium | projekt | | | seminarium | | inne  (wpisać jakie) |
| Wymiar zajęć | |  | |  | |  |  | | |  | | **45** |
| Koordynator przedmiotu / modułu\* | | | | dr Katarzyna Jarosińska-Buriak | | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia\* | | | | dr Katarzyna Jarosińska-Buriak | | | | | | | | | |
| Cel przedmiotu / modułu | | | | Struktura zajęć zakłada prezentację ośrodkowych tematów, kluczowych pojęć i zjawisk estetycznych romantyzmu z intencją naszkicowania swoistej siatki zagadnień i mapy możliwych odniesień. Dysponując taką ramową prezentacją najistotniejszych kwestii student z łatwością pogłębi i zrekonstruuje interesujące go kwestie w ramach samodzielnych lektur i poszukiwań.   1. Prezentacja wybranych tekstów literatury polskiego romantyzmu z jednoczesnym wprowadzeniem analizy historycznoliterackiej. 2. Zapoznanie z wyznacznikami stylistyki i konwencji literackich wybranych utworów. 3. Wyposażenie w narzędzia i umiejętności pozwalające na rozpoznanie wybranych koncepcji filozoficznych epoki w dziele literackim, ze szczególnym uwzględnieniem ich konsekwencji znaczeniowych i formalnych. 4. Wykształcenie otwartości na różnorodne sposoby interpretacji, pomagające w zrozumieniu niejednorodnych pod względem przynależności gatunkowej oraz zróżnicowanych co do stopnia trudności, utworów literackich. | | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne | | | | Student powinien posiadać elementarne wiadomości z zakresu historii literatury. Ponadto powinien być wyposażony w podstawową aparaturę pojęciową z zakresu analizy i interpretacji dzieła literackiego. | | | | | | | | | |
| *\* Zmiany koordynatora przedmiotu oraz prowadzącego zajęcia dokonuje Dyrektor Instytutu po akceptacji Prorektora ds. Kształcenia. Nowy koordynator przedmiotu oraz prowadzący przedmiot potwierdza zapoznanie się z treściami zawartymi w karcie przedmiotu.* | | | | | | | | | | | | | |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | | | | | | | | | | | | |
| Nr efektu uczenia się/ grupy efektów | | Opis efektu uczenia się | | | | | | | | | | Kod kierunkowego efektu  uczenia się | |
| 01 | | Student zna, rozpoznaje i odtwarza w sposób uporządkowany terminologię związaną zarówno z periodyzacją polskiego romantyzmu, romantycznym światopoglądem i postawami, jak również strategiami filozoficznymi, literacko-kreacyjnymi oraz rodzajowo-gatunkowymi. | | | | | | | | | | K1P\_W01 | |
| 02 | | Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu metod interpretacji tekstów romantycznych z uwzględnieniem reguł rodzajowo-gatunkowych i zjawisk synkretycznych, hybrydowych. | | | | | | | | | | K1P\_W02 | |
| 03 | | Ma wiedzę z zakresu wybranych utworów doby romantyzmu i ich twórców oraz towarzyszącego im kontekstu historycznoliterackiego. | | | | | | | | | | K1P\_W04 | |
| 04 | | Dostrzega powiązania polskiego romantyzmu z literaturą innych krajów. Przywołuje stosowne konteksty estetyczne (np. malarskie) i filozoficzno-ideowe. | | | | | | | | | | K1P\_W05 | |
| 05 | | Analizuje i interpretuje, stosując terminologię literaturoznawczą, wybrane utwory doby romantyzmu za pomocą typowych metod, uwzględniając formalne ukształtowanie wypowiedzi i ich miejsce w procesie historyczno-kulturowym. | | | | | | | | | | K1P\_U02 | |
| 06 | | Konstruuje teksty będące miniomówieniami wybranych zagadnień (z wykorzystaniem wskazanych przez prowadzącego źródeł), dbając o zasady poprawności stylistyczno-językowej. | | | | | | | | | | K1P\_U07 | |
| 07 | | W zleconych przez prowadzącego działaniach ćwiczeniowo-projektowych potrafi dostosować swój warsztat i metody pracy do profilu wykorzystywanego medium, specyfiki odbiorców oraz typu konstruowanego przekazu. | | | | | | | | | | K1P\_U15 | |
| 08 | | W ramach zaaranżowanych przez prowadzącego działań, pracuje i współdziała w grupie, przyjmując w niej różne role. | | | | | | | | | | K1P\_U18 | |
| 09 | | Krytycznie weryfikuje i przeformułowuje swoje stanowiska i sądy dotyczące nawyków interpretacyjno-lekturowych wyniesionych z niższych etapów kształcenia i odnosi je do wiedzy, metod i sposobów interpretacji właściwych dla refleksji filologicznej. | | | | | | | | | | K1P\_K01 | |
|  | |  | | | | | | | | | |  | |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Wykład** |
|  |
| **Ćwiczenia** |
|  |
| Laboratorium |
|  |
| Inne (warsztaty) |
| Przewidziano 30 % zajęć realizowanych w formie on-line.  Zajęcia mają charakter warsztatowy, są ukierunkowane na doskonalenie umiejętności pracy z tekstem pisanym i mówionym jako podstawową materią pracy filologa (ze szczególnym ukierunkowaniem na tekst literacki, historycznoliteracki, krytyczny, gatunki prasowe, itp.; w tym analiza formy i treści, interpretacja, cel, założenia, konteksty, język, styl, uwarunkowania kontekstowe, prezentacja tekstu).  Tematyka zajęć:   1. Romantyczna semantyka. Etymologia, znaczenie, przemiany wyrazu „romantyzm” i pokrewnych. Romantyczność jako cecha. 2. Romantyzm jako epoka historycznoliteracka i jako paradygmat kulturowy. Romantyczna koncepcja poety i poezji. 3. Filozofia jako budulec romantycznego odczuwania rzeczywistości. Rousseau a motyw „Et in Arcadia ego”. 4. Dualizm w filozofii i światopoglądzie romantyzmu. Heglizm. 5. Ironia romantyczna (jako postawa twórcy, jako sposób tworzenia, jako wyraz filozofii twórczości i koncepcji świata). 6. „Romantyczność” A. Mickiewicza – weryfikacja tradycyjnych, literalnych odczytań w perspektywie romantycznej antropologii R. Przybylskiego („Romantyzm jako przepaść klasyka”, w: „Klasycyzm, czyli prawdziwy koniec Królestwa Polskiego”). 7. Osobność i nowatorstwo twórczości C. K. Norwida. 8. Romantyczne symbole i mity (stworzone przez romantycznych twórców, ożywione, bądź zreinterpretowane) – przywołanie podstawowych ustaleń z odwołaniem do wiedzy ze szkoły średniej. 9. Polska krytyka przedromantyczna i romantyczna – Śniadecki, Brodziński, Mochnacki. Artykuł kontekstowy: Alina Witkowska, Ryszard Przybylski, „Romantyzm” (fragmenty o krytyce i krytykach romantycznych, m.in. Krytyka literacka, Spór romantyków z klasykami) 10. Ironia sokratejska, retoryczna i romantyczna w „Kordianie”. „Kordian” Juliusza Słowackiego (kanoniczna interpretacja a ironia romantyczna w perspektywie konstrukcji bohatera, świata przedstawionego, idei winkelriedyzmu). 11. Antoni Malczewski. „Maria” (elementy biografii Antoniego Malczewskiego; wymowa autobiograficznego wiersza *(\*\*\*)* „O jak przykro do swoich wracać bez nadziei”; historia Gertrudy Komorowskiej; „Maria” jako powieść poetycka; ironia romantyczna w „Marii”; kreacja bohaterów; wizja Boga, człowieka, historii i losu w „Marii”; zło w „Marii”; historiozofia „Marii”; kategoria tragizmu a „Maria”. 12. Romantyczna idea szaleństwa (na wybranych przykładach). Romantycy jako „galernicy wrażliwości” (M. Janion). Zagadka Kaspara Hausera. Szaleństwo a obłąkanie; cechy romantycznego szaleńca. 13. Prezentacja efektów studenckiego projektu (np. „Czarny romantyzm” a popkultura – lub inny temat zaproponowany przez prowadzącego). |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Literatura podstawowa | Kazimierz Brodziński, *Wybór pism*, oprac. A. Witkowska, Wrocław 1966 (tu: *O klasyczności i romantyczności, czyli o duchu poezji polskiej)*;0przewodnika encyklopedycznego (do tów.akresu zie z innymi sztukami.*.*  Maurycy Mochnacki, *O literaturze polskiej w wieku XIX*, oprac. Z. Skibiński, Łódź 1985 lub: [w:] *Rozprawy literackie*, oprac. M. Strzyżewski, Wrocław 2000 (BN I 297) – rozdział III.  Adam Mickiewicz, *Dzieła. Wydanie rocznicowe (1798–1988)*, Warszawa 1993, t. 1 i nast. – *Dzieła poetyckie* (tu: teksty analizowane na zajęciach).  Juliusz Słowacki, *Kordian. Część pierwsza trylogii: Spisek koronacyjny*, oprac. M. Inglot, wyd. 7, Wrocław 1986 (BN I 2).  Cyprian Norwid, *Pisma wszystkie*, oprac. J. W. Gomulicki, t. 1–11, Warszawa 1971–1976 (tu: *Czarne kwiaty*; *Białe kwiaty*).  Antoni Malczewski, *Maria. Powieść ukraińska*, oprac. W. Kubacki, Warszawa 1956 lub: *Maria*…, oprac. R. Przybylski, wyd. 3 zmien., Wrocław 1958 (BN I 46) lub: *Maria*…, oprac. R. Przybylski, wyd. 5, Warszawa 1976.  Zygmunt Krasiński, *Nie-Boska komedia*, oprac. J. Kleiner, wyd. 7, Wrocław 1962 oraz: *Nie-Boska komedia*, wstęp M. Janion, oprac. M. Grabowska, wyd. 8 zmien., Wrocław 1965 (fragmenty).  **Opracowania**  J. Cieślikowski, *Bajka o Janku w kontekście i poza kontekstem „Kordiana”*, w: „Pamiętnik literacki” 1974, z. 3, s. 55-64.  Rolf Fieguth, *Granice ironii w* Kordianie *Juliusza Słowackiego, w: Ciało, płeć, literatura: prace ofiarowane Profesorowi Germanowi Ritzowi w pięćdziesiątą rocznicę urodzin*, red. Magdalena Hornung, Marcin Jędrzejczak, Tadeusz Korsak, Warszawa b.r. w.  Grażyna Halkiewicz-Sojak, *Wobec tajemnicy i prawdy. O Norwidowskich obrazach „całości”*, Toruń 1998.  *Galernicy wrażliwości*, wybór, opracowanie i redakcja Maria Janion i Stanisław Rosiek, Gdańsk 1981 (wybrane fragmenty).  Jarosław Ławski, *Bo na tym świecie Śmierć. Studia o czarnym romantyzmie*, Gdańsk 2008 (s. 115-121).  Jarosław Ławski, *Marie romantyków. Metafizyczne wizje kobiecości. Mickiewicz – Malczewski – Krasiński*, Białystok 2003 (s. 549-573).  Ireneusz Opacki, *W środku niebokręga*. *O „Balladach i romansach” Adama Mickiewicza*, „Pamiętnik Literacki” 1980, z. 3  *Słownik literatury polskiej XIX wieku*, pod red. J. Bachórza i A. Kowalczykowej, Wrocław 1991 (wybrane hasła: ballada, Bóg, dramat, dygresyjny poemat, epopeja, groteska, ironia romantyczna, komizm, miłość, powieść, prometeizm, realizm, tragizm, tyrteizm).  J. M. Rymkiewicz*, Dlaczego romantycy umierali młodo?,* w: *Style zachowań romantycznych. Propozycje i dyskusje*, red. M. Janion, M. Zielińska. Warszawa 1986.  Stefan Sawicki, *Wartość – sacrum – Norwid*, Lublin 1994 (wybrany artykuł).  Alina Witkowska, Ryszard Przybylski, *Romantyzm*, Warszawa 1997 (fragmenty o krytyce i krytykach romantycznych, m.in. Krytyka literacka, Spór romantyków z klasykami). | | | |
| Literatura uzupełniająca | *Historia piękna*, pod red. Umberto Eco, Poznań 2007.  *Maski*, wybór, opracowanie i redakcja Maria Janion i Stanisław Rosiek, t. 1 i 2, Gdańsk 1986.  *Ikonografia romantyczna*, pod red. Marii Poprzęckiej, Warszawa 1977.  *Manifesty romantyzmu 1790–1830. Anglia, Niemcy, Francja*, oprac. A. Kowalczykowa, Warszawa 1975 (wybrane fragmenty). | | | |
|  | | | | |
| Metody kształcenia stacjonarnego | | Warsztaty literackie z elementami wykładu interaktywnego;  opis, prezentacja multimedialna, praca z tekstem, dyskusja, mapa myśli, schematy wyboru, burza mózgów, praca z obrazami, praca z filmem problemowym, dyskusja;  minizadania ćwiczeniowe: wywiad fikcyjny (lub inna forma dziennikarska), próba inscenizacji, próba rekonstrukcji tekstu;  metoda projektu;  metody e-learningowe | | |
| Metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | | Metoda projektów z wykorzystaniem zdalnych technik audiowizualnych. Praca na platformach edukacyjnych, np. MS Teams, Moodle | | |
| *\* Literatura może być zmieniona po akceptacji Dyrektora Instytutu* | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się/grupy efektów |
| Wystąpienia – ćwiczenie retoryczne | | | | 1. 02 04 06 |
| Praca w grupach i prezentacja efektów pracy na forum | | | | 02 03 06 08 09 |
| Pisemne sprawozdanie z lektury artykułów kontekstowych | | | | 01 02 03 06 07 |
| Zaliczenie wiadomości z wybranych tekstów spoza wykładów i ćwiczeń | | | | 02 04 05 06 07 09 |
| Minizadania ćwiczeniowe: wywiad fikcyjny (lub inna forma dziennikarska) | | | | 04 06 08 09 |
| Aktywność na zajęciach i udział w dyskusji | | | | 01 02 04 06 08 |
| Projekt | | | | 02 05 06  08 09 |
| Kolokwium warsztatowo-problemowe | | | | 01-05 08 09 |
| Forma i warunki zaliczenia | | | Egzamin  Pisemne lub ustne sprawozdanie z lektury artykułów -10%  Zaliczenie wiadomości z wybranych tekstów spoza wykładów i ćwiczeń -10%  Minizadanie ćwiczeniowe: wywiad fikcyjny (lub inna forma dziennikarska) - 5%  Aktywność na zajęciach (w grupach), prezentacja efektów pracy na forum i udział w dyskusji - 10%  Projekt - 15%  Kolokwium warsztatowo-problemowe 50% | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NAKŁAD PRACY STUDENTA** | | | |
| Rodzaj działań/zajęć | Liczba godzin | | |
| Ogółem | W tym zajęcia powiązane  z praktycznym przygotowaniem zawodowym | W tym udział w zajęciach przeprowadzanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość |
| Udział w wykładach |  |  |  |
| Samodzielne studiowanie |  |  |  |
| Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych, warsztatach, seminariach | 45 | 25 | 15 |
| Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń | 10 |  |  |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 10 | 10 |  |
| Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | 10 |  |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |  | 1 |
| Inne |  |  |  |
| **ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.** | 76 | 35 | 16 |
| **Liczba punktów ECTS za przedmiot** | **3** | | |
| **Liczba punktów ECTS przypisana do dyscypliny naukowej** | **3 Literaturoznawstwo** | | |
| Liczba punktów ECTS związana z zajęciami praktycznymi | **1,4** | | |
| Liczba punktów ECTS związana z kształceniem na odległość (kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość)[[1]](#footnote-2) | **0,6** | | |
| Liczba punktów ECTS związana za zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | **1,8** | | |

1. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość mogą być wykorzystywane pomocniczo [↑](#footnote-ref-2)