## Karta modułu / przedmiotu

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wypełnia Zespół Kierunku | Nazwa modułu (bloku przedmiotów):  **Przedmioty fakultatywne** | | | | | | Kod modułu: D | | |
| Nazwa przedmiotu:  **Poetyki czytania** | | | | | | Kod przedmiotu: D/33.2 | | |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł:  **Instytut Pedagogiczno-Językowy** | | | | | | | | |
| Nazwa kierunku:  **filologia polska** | | | | | | | | |
| Forma studiów:  **stacjonarne** | | | Profil kształcenia:  **praktyczny** | | | Poziom kształcenia:  **studia I stopnia** | | |
| Rok / semestr:  **I-III / 1-6** | | | Status przedmiotu /modułu:  **fakultatywny** | | | Język przedmiotu / modułu:  **polski** | | |
| Forma zajęć | wykład | ćwiczenia | | laboratorium | projekt | | seminarium | inne  (wpisać jakie) |
| Wymiar zajęć |  | **30** | |  |  | |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Koordynator przedmiotu / modułu | dr hab. Mariusz Kraska, prof. uczelni |
| Prowadzący zajęcia | dr hab. Mariusz Kraska, prof. uczelni |
| Cel przedmiotu / modułu | Celem zajęć jest zapoznanie studentów z problematyką odbioru dzieła literackiego i prezentacja wybranych teorii interpretacji literackiej; omówienia literatury jako autonomicznej formy komunikacji w różnych jej aspektach (estetycznym, poznawczym, etc.); doskonalenie analitycznych i interpretacyjnych kompetencji posiadanych przez studentów. |
| Wymagania wstępne | Student posiada wiedzę zdobytą podczas zajęć z poetyki i teorii literatury oraz analizy tekstów kultury. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | | | | |
| Nr efektu uczenia się/ grupy efektów | Opis efektu uczenia się | | | | Kod kierunkowego efektu  uczenia się |
| **Wiedza** | | | | | |
| 01 | Student identyfikuje i opisuje wybrane utwory literackie, wykorzystując stosowne instrumenty badawcze związane z zagadnieniem odbioru dzieła literackiego. | | | | K1P\_W02 |
| 02 | Student opisuje miejsce i znaczenie problematyki odbioru w nauce o literaturze. Student identyfikuje terminologię z dziedziny teorii odbioru dzieła literackiego oraz charakteryzuje wybrane teorie odbioru i interpretacji dzieła literackiego. | | | | K1P\_W02 |
| **Umiejętności** | | | | | |
| 03 | Samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu tematyki i kontekstów zajęć oraz potrafi ją wykorzystać w ramach działań profesjonalnych. | | | | K1P\_U01 |
| 04 | Student rozpoznaje i analizuje podstawowe problemy z zakresu badań nad odbiorem dzieła literackiego. | | | | K1P\_U04 |
| 05 | Student wyjaśnia i uzasadnia formułowane przez siebie wnioski. | | | | K1P\_U08 |
| **Kompetencje społeczne** | | | | | |
| 06 | Student krytycznie weryfikuje i przeformułowuje swoje stanowiska i sądy, mając świadomość złożoności problematyki badań nad odbiorem dzieła literackiego. | | | | K1P\_K01 |
|  |  | | | |  |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** | | | | | |
| **Wykład** | | | | | |
|  | | | | | |
| **Ćwiczenia** | | | | | |
| Dzieło literackie w perspektywie komunikacyjnej;  Pojęcia odbioru, lektury i interpretacji literackiej;  Miejsce problematyki odbioru w badaniach literackich;  Lektura dzieła literackiego jako forma przeżycia estetycznego;  Odbiór dzieła literackiego a jego wartościowanie;  Typy stylów odbioru; lektura aktywna i pasywna;  Uwarunkowania komunikacji literackiej;  Prezentacja wybranych teorii interpretacji;  Lektura jako temat utworów literackich – analiza wybranych przykładów. | | | | | |
| Laboratorium | | | | | |
|  | | | | | |
| Projekt | | | | | |
|  | | | | | |
| Literatura podstawowa | | | H. Markiewicz, *Odbiór i odbiorca w badaniach literackich*, w: *Wymiary dzieła literackiego*, Kraków 1984.  *Problemy odbioru i odbiorcy*, pod red. T. Bujnickiego i J. Sławińskiego, Wrocław 1977.  J. Sławiński, *Miejsce interpretacji*, Gdańsk 2006. | | |
| Literatura uzupełniająca | | | R. Barthes, *Przyjemność tekstu*, przeł. A. Lewańska, Warszawa 1997.  R. Barthes, *S/Z*, przeł. M. P. Markowski, Warszawa 1999.  P. Bayard, *Rodzaje nieczytania*, w: *Jak rozmawiać o książkach, których się nie czytało*, przeł. M. Kowalska, Warszawa 2008.  S. Fish, *Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane*, Kraków 2002 (rozdz. *Co czyni interpretację możliwą do przyjęcia?* oraz *Dowodzenie vs perswazja: dwa modele krytycznej działalności*).  Głowiński M., Świadectwa i style odbioru [w:] tegoż, Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej, Kraków 1977.  W. Iser, *Apelacyjna struktura tekstów*, przeł. W. Bialik, W: *Współczesna myśl literaturoznawcza w RFN. Antologia*, wybór i wstęp H. Orłowski, Warszawa 1986 lub W: *Teorie Literatury XX wieku. Antologia*, pod red. A. Burzyńskiej i M. P. Markowskiego, red. T. Michałowska i in., Kraków 2006.  H. Markiewicz, *O falsyfikowaniu interpretacji literaturoznawczych*, W: *Wiedza o literaturze i edukacja. Księga referatów Zjazdu Polonistów*, Warszawa 1995.  *O wartościowaniu w badaniach literackich*, red. W. Panas, S. Sawicki, Lublin 1986.  P. Ricoeur, *Konflikt hermeneutyk: epistemologia interpretacji*, w: *Egzystencja i hermeneutyka. Rozprawy o metodzie*, przeł. E. Bieńkowska i in., wybór i oprac. S. Cichowicz, Warszawa 1985.  E. Staiger, *Sztuka interpretacji*, przeł. O. Dobijanka-Witczakowa, W: *Współczesna teoria badań literackich za granicą*, T. 1, oprac. H. Markiewicz Wrocław 1976.  A. Szahaj, *Granice anarchizmu interpretacyjnego*, „Teksty Drugie” 1997, nr oraz dyskusja opublikowana w tym numerze pisma.  Uwaga: Prowadzący zastrzega sobie możliwość wprowadzenia innych lektur jako kontekstu do interpretacji wybranego zagadnienia lub tekstu. | | |
| Metody kształcenia | | | ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją/ analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) / | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się/ grupy efektów | |
| Kolokwium | | | | 01 02 03 04 05 | |
| Wypowiedzi ustne studentów podczas zajęć | | | | 01 02 03 04 05 06 | |
| Forma i warunki zaliczenia | | ZO  Kolokwium  Aktywna postawa podczas zajęć | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NAKŁAD PRACY STUDENTA** | | |
| Rodzaj działań/zajęć | Liczba godzin | |
| Ogółem | W tym zajęcia powiązane  z praktycznym przygotowaniem zawodowym |
| Udział w wykładach |  |  |
| Samodzielne studiowanie |  |  |
| Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych, warsztatach, seminariach | 30 | 15 |
| Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń | 10 | 5 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. |  |  |
| Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | 10 | 5 |
| Udział w konsultacjach | 1 |  |
| Inne |  |  |
| **ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.** | 51 | 25 |
| **Liczba punktów ECTS za przedmiot** | **2** | |
| **Liczba punktów ECTS przypisana do dyscypliny naukowej** | **2 (LITERATUROZNAWSTWO)** | |
| Liczba punktów ECTS związana z zajęciami praktycznymi | **1** | |
| Liczba punktów ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | **1,3** | |