|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wypełnia Zespół Kierunku | Nazwa modułu (bloku przedmiotów):  **Przedmioty fakultatywne** | | | | | | | | | | | | Kod modułu: D | | | | |
| Nazwa przedmiotu:  **Teoria kina popularnego** | | | | | | | | | | | | Kod przedmiotu: D | | | | |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł:  **Instytut Pedagogiczno-Językowy** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa kierunku: **filologia polska** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Forma studiów:  **stacjonarne** | | | | | | | | Profil kształcenia:  **praktyczny** | | | Poziom kształcenia:  **studia I stopnia** | | | | | |
| Rok / semestr:  **I-III / 1,3,4,5** | | | | | | | | Status przedmiotu /modułu:  **fakultatywny** | | | Język przedmiotu / modułu:  **Polski** | | | | | |
| Forma zajęć | | | wykład | | | | Ćwiczenia | | laboratorium | projekt | | | seminarium | | | inne  (wpisać jakie) |
| Wymiar zajęć | | | **30** | | | |  | |  |  | | |  | | |  |
| Koordynator przedmiotu / modułu | | | | | | | prof. dr hab. Jerzy Szyłak | | | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia | | | | | | | prof. dr hab. Jerzy Szyłak | | | | | | | | | | |
| Cel przedmiotu / modułu | | | | | | | Zapoznanie studentów ze specyficznymi cechami kultury popularnej i metodami jej badania na przykładzie kina. Kształcenie umiejętności rozpoznawania i analizy różnych funkcji komunikatów kulturowych i mechanizmów regulujących ich tworzenie i dystrybucję. Uwrażliwienie na fakt istnienia różnych oczekiwań względem tekstów kultury i kształcenie metod analizowania strategii odbiorczych. Przedstawienie ideologicznych i kompensacyjnych funkcji przekazów kulturowych . | | | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne | | | | | | | Brak | | | | | | | | | | |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nr efektu uczenia się/ grupy efektów | | Opis efektu uczenia się | | | | | | | | | | | | | | Kod kierunkowego efektu  uczenia się | |
| **Wiedza** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 01 | | Student rozróżnia i posługuje się podstawową wiedzą na temat metod analizy zjawisk z obszaru kultury popularnej i rozwija umiejętność ich praktycznego stosowania. | | | | | | | | | | | | | | K1P\_W03 | |
| 02 | | Student identyfikuje wiedzę na temat charakterystycznych cech kina popularnego. Student identyfikuje podstawowe pojęcia z dziedziny analizy kultury masowej i wiedzy o filmie. Kształci umiejętność posługiwania się nimi. | | | | | | | | | | | | | | K1P\_W08 | |
| **Umiejętności** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | | Student analizuje, ocenia i selekcjonuje informacje związane z kinem popularnym. | | | | | | | | | | | | | | K1P\_U01 | |
| 04 | | Student kształci umiejętność wykorzystania do analizy kina popularnego narzędzi służących do badania dzieła literackiego i kultury literackiej. | | | | | | | | | | | | | | K1P\_U04 | |
| 05 | | Identyfikuje oraz odwołuje się do różnych rodzajów tekstów kultury popularnej i o kulturze popularnej – zarówno w zakresie literatury podstawowej, jak i kontekstowej. | | | | | | | | | | | | | | K1P\_U05 | |
| 06 | | Student wyjaśnia i uzasadnia formułowane przez siebie wnioski. | | | | | | | | | | | | | | K1P\_U08 | |
| **Kompetencje społeczne** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 07 | | Student krytycznie weryfikuje i przeformułowuje swoje stanowiska i sądy na temat zjawisk z obszaru kultury popularnej i kina popularnego. | | | | | | | | | | | | | | K1P\_K01 | |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Wykład** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gatunki filmowe – wprowadzenie i analiza pojęcia, podstawy teoretyczne.  **Styl hollywoodzki – cechy stylu zerowego. Pojęcie przemysłu filmowego. Hollywoodzki supergigant. Kult gwiazd dawniej i dziś.**  **Film gangsterski jako odtworzenie na ekranie zjawiska społecznego. Analiza socjologiczna jako narzędzie filmoznawcze.**  **Kino fantastyczno-naukowe – od katastrofizmu, poprzez KNP aż po cyberpunk.**  **Kino grozy – gatunki a emocje. Kognitywizm i psychoanaliza jako narzędzia filmoznawcze.**  **Kino klasy b. Estetyka kampu.**  **Kino kultu. Kicz jako narzędzie dekonstrukcji konwencji filmowych.**  **Kino popularne a przyjemność oglądania. Feminizm, gender i teoria queer.**  **Problem autorstwa w kinie popularnym.**  **Kino popularne a sztuki masowe.**  **Serial filmowy i telewizyjny.**  **Istota telewizji (transmisja bezpośrednia).**  **Przemiany widowiska telewizyjnego.**  **Teorie wolnego czasu . Film w społeczeństwie konsumpcyjnym.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Ćwiczenia** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Laboratorium | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa | | | Richard Altman, *W stronę teorii gatunku filmowego* [w:] „Kino” 1987, nr 6  Tadeusz Miczka, *Gatunek*, w: *Słownik pojęć filmowych*, red. A. Helman, t. X, Wydawnictwo UJ, 1998.  Mirosław Przylipiak, *O gatunkach filmowych*, w: *Od fantastyki do komiksu*, red. K. Sobotka, Łódzki Dom Kultury, 1993.  Mirosław Przylipiak, *Kino stylu zerowego*, Gdańsk, 1992.  Rick Altman, *Podejście semantyczno-syntaktyczne do gatunku filmowego*, w: *Panorama współczesnej myśli filmowej*, red. A. Helman, Universitas, 1992.  Roland Barthes, *Przyjemność tekstu*, Warszawa 1997.  *Wstydliwe przyjemności czyli po co - tak naprawdę - chodzimy do kina?*, red. Grażyna Stachówna, Kraków 1995.  *Kino gatunków. Wczoraj i dziś*, red. K. Loska, Kraków 1998  Alicja Helman, *Autor filmowy i film autorski*, „Kino” 1977, nr 9.  R.Barthes, *Śmierć autora*, „Teksty Drugie” 1999/1-2, s. 247-251 Marek Hendrykowski, *Autor*, w: *Słownik pojęć filmowych*, red. A. Helman, t. III, Wiedza o Kulturze, 1992.  *Film: Fabryka emocji*, red. K. Klejsa, Kraków 2003  *Kognitywna teoria filmu*, red. J. Ostaszewski, Antologia, Kraków 1999  Noël Carroll, *Filozofia horroru*, Gdańsk 2004, str. 31 – 66, 107 – 163. Andrzej Zalewski, *Emocje* [w:], *Film i nie tylko*, Kraków 2003.  Alicja Helman, *Dziesięć tez na temat filmowej adaptacji literatury* [w:] *Wokół problemów adaptacji filmowej*, red. E. Nurczyńska-Fidelska i Z. Batko, Łódź 1997. Alicja Helman, *Modele adaptacji filmowej*, „Kino” 1979, nr 6.  Alicja Helman, *Adaptacje filmowe dzieł literackich jako świadectwa lektury tekstu*, „Kino” 1985, nr 4. Jerzy Szyłak, *Komiks i okolice kina*, Gdańsk 2000.  Andrzej Pitrus, *Kino kultu*, Kraków 1998, s. 9-39.  Susan Sontag, *Notatki o kampie*, „Literatura na świecie” 1979, nr 9.  Ewa Grzeszczyk, *Camp* [w:] „Kultura i społeczeństwo” 1997, nr 3.  Marshall McLuhan, *Przekaźniki czyli przedłużenie człowieka* [w:] *Wybór pism*, Warszawa 1975. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura uzupełniająca | | | Patrycja Bieszk, *Subwersywny humor w amerykańskim kinie undergroundowym* [w:] *Nowe Nawigacje II*, Kraków 2003, s. 245-275  Neil Postman, *Zabawić się na śmierć*, Warszawa 2002  Gordon Mathews, *Supermarket kultury*, PIW, 2005  Wiesław Godzic, *Przypadek MTV: symulowanie, adresowanie i przyjemność* [w:] *Prędkość i przyjemność*, red. A. Gwóźdź, Kielce 1994  Mirosław Przylipiak, *Tam gdzie rodzą się sny* [w:] „FILM NA ŚWIECIE” 1990 r. , nr 10 , s. 3-12  Noël Carroll, *Filozofia horroru*, Gdańsk 2004, str. 31 – 66, 107 – 163.  Marek Wydmuch, *Gra ze strachem* [tekst w depozycie]  Andrzej Pitrus, *Gore, seks, ciało, psychoanaliza*, Kraków 1992 , s.17-39  Roger Caillois, *Od baśni do science-fiction*, w: idem, *Odpowiedzialność i styl*, PIW 1967. [lub] Roger Caillois, *Granice science fiction*, w: *Spór o SF*, red. R. Handke i inni, Wydawnictwo Poznańskie 1989. Andrzej Kołodyński, *Dziedzictwo wyobraźni*, Alfa 1989, str. 206 – 209 i 219 – 222.  *Nowe Nawigacje II*, red. P. Kletowski, P. Matracki, Kraków 2003, część o cyberpunku, s. 115-191.  Alicja Helman, *Czarne kino* [w:] *Film gangsterski*, Warszawa 1990, s. 66 – 123.  Rafał Syska, *Złota dekada filmu hollywoodzkiego* [w:] *Film i przemoc*, Kraków 2003, s. 51-75. | | | | | | | | | | | | | | |
| Metody kształcenia | | | | | Wykład konwersatoryjny | | | | | | | | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | | | | | | Nr efektu uczenia się/ grupy efektów | | |
| Dyskusja, elementy analizy tekstów filmowych. | | | | | | | | | | | | | | | 01 02 03 04 05 06 07 | | |
| Forma i warunki zaliczenia | | | | | | Zaliczenie na podstawie obecności i aktywności podczas zajęć. | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NAKŁAD PRACY STUDENTA** | | |
| Rodzaj działań/zajęć | Liczba godzin | |
| Ogółem | W tym zajęcia powiązane  z praktycznym przygotowaniem zawodowym |
| Udział w wykładach | 30 | - |
| Samodzielne studiowanie | 10 | - |
| Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych, warsztatach, seminariach | - |  |
| Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń | - |  |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. |  |  |
| Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | 9 |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |  |
| Inne |  |  |
| **ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.** | 50 | 0 |
| **Liczba punktów ECTS za przedmiot** | **2** | |
| **Liczba punktów ECTS przypisana do dyscypliny naukowej** | **2 (LITERATUROZNAWSTWO)** | |
| Liczba punktów ECTS związana z zajęciami praktycznymi | **0** | |
| Liczba punktów ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | **1,2** | |